

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

**РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлях. 143322.  
Адреса для телеграм:  
— „Діло“, Львів. —  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передплату  
Рукописи не звертаються.

**ПЕРЕДПЛАТА:**  
Місячно: в краю 500 зол.  
За границею:  
В Англії 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр., Фін-  
ляндії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словаччині 20 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИПРИНКА  
**25 сот.**

**РЕСТОРАН  
І КАВАРНЯ**

**„НАРОДНІЯ ГОСТИННИЦЯ“**

Чесна обслуга, відновлена обстановка. — Щодня Концерт. — Ціни дешеві. 555 3-5

відкрита з днем 14. вересня під новою,  
солідною факцією управління — пригладу-  
ється всім гостям, що приїждять у Львів і саму  
Львівчанам.  
**УПРАВА.**

## Черговий більшовицький скандал.

Львів, 8. жовтня 1929.

Перед кількома днями були на сторінках „Діла“ вісти про несамовітні події в будинку більшовицької амбасаді в Парижі. Нині подаємо на їхньому місці, в кореспонденції з Парижа, опис цих подій та інформації про їх „героя“, радника Більшовицької амбасаді в Парижі Бєсідовського.

Ці нечувані в історії світової дипломатії та найвищій мірі скандальні події, що незвичайно яскраво характеризують всю природу більшовицького державного режиму, що як не може краще змальовувати методи й засоби комуністичного правління, є до тієї міри характеристичні і в такій мірі почуваючі, що попри них мовчки перейти не можна. Зокрема ми не можемо мовчати перед тим, що під таким комуністичним режимом і при таких засобах правління приходиться жити поверх 30-ти мільйонам українського народу.

Вертуючи до самих париських подій, позволю собі почати їх описку одним питанням: чи можна собі подумати таку німецьку, французьку, англійську, японську чи яку хочете амбасаду, до якої приїждять би агент політичної поліції з державного центру і тероризувати би свого високого дипломатичного достойника, який в даному випадку репрезентує велику державу, до тієї міри, що цей перед терором тікає та кличе тушу поліції на поміч? Чи можливе це в іншій ніж більшовицька — дипломатії? Бєсідовський в даному випадку був передовою головою амбасаді, але не зважаючи на те, чекіст Ройзенман перевів у нього ревізію під загрозою смерті, не чекаючи навіть приїзду Довгалевського, що як фактичний голова і господар амбасаді повинен би перший притягнути підданого собі урядника до відповідальності і без дозволу якого, а заважалося би не тільки права до справ амбасаді урядовців міністерства внутр. справ з Москви. Та в більшовицькій інструкції та чекіст є найвищою інстанцією. Він може без перешкод ліквідувати когось, навіть найважливішу особу, коли вона невідатна для Москви. Так було з Троцьким і іншими. Чому ж це не могло статися з Бєсідовським, дарма, що він за собою мав поважний дипломатичний стаж, був і мусів користуватися довірою Москви, коли вона його так довго толерувала в своїй дипломатичній службі. Він же був комуністом.

З другої сторони винною Бєсідовського, комуніста, обвинуваченого в усім засобами більшовицької політики, зокрема ж з усім методами боротьби чеків з протидіями теперішньої системи правління в СРСР, нагально докладає, на які муки і страждання наражені жертви чеків. Комуніст Бєсідовський накликає до тієї міри перспективи покласти в руки московських чекістів, що воля підняти скандал, вони вірвати з більшовицького більшовицького паркету, вони презентувати речі на всі з повороту до СРСР ніж їхати до Москви на „чекістський суд“. У розмові з представником газети „Тайм“ Бєсідовський сказав: „П. Ройзенман приїхав до Парижа з домагами, щоб і їхати до Москви на суд партії. Та я не в тих, який можна відвести в лондон. Я знаю, що підмовившись від лондону, я розбив свою кар'єру. Та я зробив великі корисні вчинки, необхідні для СРСР і для революції, яких не можна понижувати навіть перед Китаєм при допомозі режиму рабства і глумлення“.

Щади цей скандальний історія сталася в Парижі 6-го, коли в Лондоні закінчилися переговори Довгалевського з Гендерсоном і зробила в Англії „найкраще враження“.

Але це в тім річ, яке враження зробила вона на уряд Мексика, чи на англійську або французьку оліхію. Річ у тім, що несамовітні історія в більшовицькій амбасаді в Парижі кляде зайняти раз який думку світла на ті страшний відносини, в яких опинилися український народ, в яких доводиться працювати українським національно-визвольним робітникам і зятцям усім національ-

ним діячам у Радянській Україні. Терор і насильство комуністичної диктатури дають їх невідомим татарам, загрозі Соловков чи смерті в льохах чеків записав над ними немом меч Дамокла, ломить їх волю, виперялює всю їхню творчу працю, робить їх невольниками та автоматами. Численні, бо багатотисячні ряди українських національних робітників не мають змоги тікати до чужих готелів, щоб оминуть насильства чекістів, не мають сили, щоб цьому насильству протиставитися і тому змушені переживати страшну духову трагедію конфлікту між вимогами свого черадежного „я“ та неможливими вимогами комуністичної диктатури. Якщо хочуть зберегти свою фізичну екзистенцію, не сміють спробувати нісоловуватись, ні свобідно проваляти свою творчу енергію.

Всі ті безчисленні факти комуністичного насильства над українським населенням все одно не мають ніякого впливу на тих галицьких т. зв. „радянськостів“, що вихваляють більшовицький режим на Україні, що вважають його „спасенням“ для українського народу, і що виводять в наше

## Небувала драма в більшовицькій амбасаді в Парижі.

Під загрозою смерті заступник амбасадора і „представник Рад. України“ Бєсідовський втікає з амбасаді. — Жінка і син заложниками. — Інтервенція поліції.

Париж, 3 жовтня 1929.

Сьогоднішня „Ли Ліберте“, вечірній щоденник, якого нинішні видання тільки що появивалося, антизаставне 4-м жовтня, принесла на першій сторінці безмірно сенсаційні відомості про драматичну, майже трагічну пригоду першого радника тутешньої радянської амбасаді Бєсідовського. Замі тут передамо відомості французької газети, наведемо кілька звісток про особу їх „героя“, а це тому, що особа банально звязана з українськими справами.

П. Бєсідовський був раніше радником радянської амбасаді в Японії, потім у Варшаві. З Варшави він перейшов до тутешньої амбасаді при вул. Гренель, як перший радник і тим самим заступник амбасадора. Амбасадор Довгалевський перебував тепер у Лондоні, на переговорах з Гендерсоном, а в його відсутності виконував уряд радянського посла Бєсідовський.

Дав українського загалу п. Бєсідовський цікавий тит, що він був ще й офіційним представником харківського уряду як супроти радянського посольства, так і — офіційно — супроти Франції. Ті, що його знали, вважали, що він, родом з України і український горожанин, знаменито говорить по українськи та й надсподібно добре — як на більшовицького урядовця — визнається в цілому українських справ з одного й другого боку кордону. Вважали також, що не від кого іншого, як саме від нього були безпосередньо залежні тутешні видання, від кількох місяців закриті „Українські Вісти“ і „Ukraine Nouvelle“, на які — мовляли — косим оком дивилися і Москва і її представник Довгалевський. Оповідати між іншим, що останній, очевидно не без приказу з Москви, кілька разів у минулому році домагався перелічення цих видань, які були то були „національні“ та „каламутливі“ добросусідські взаємини“ Радянського Союзу з Річнопосполитою; кажуть навіть, що він уже давно приказав був закрити ці дві газети — проти приказу цього заперечувався, мовляв, Бєсідовський, котрий і телеграфічно переслав свій протест у Харків; на протест цей насплав, кажуть, аміть телеграфічна відповідь голови харківського уряду — а приказом далі видавати оба українські органи...  
Такі оповідання люди, які вважаються вітаємишними в радянській містерії. Чи це правда, годі проважити, особливо правдоподібно допущається. Та само в годі проважити, що також і українська політика Бєсідовського

Чи Ви сповнили свій обов'язок і забезпечили свої будинки в 1/3 часті в

**Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“**  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

Ще ні? Зробіть це негайно, бо 31. жовтня ц. р. кінчиться речиниць виповіджень в ПЗУВ, на 1930 р.

громадянство ліну брадню про „незалежність“ та „суверенність“ УСРР, яку вони так і зуть українською державою. Тоді коли український комуніст Бєсідовський тікає через плоти від чекіста, щоб спасти життя, то вони, що є тільки „радянськостями“, хочуть в той же час загнати всі українську галицьку громаду в руки чекістів та підготувати для них вже давно вигадану криваву пир. Та перше повинні ці проповідники „радянськості“ самі боляти покушати чекістських благодатей, а потім уже займатися просалянням більшовицької філософії. Доки цього не зроблять, доки будуть тільки сліпим, безвольним заваризним ворогом українського національного визволення.

спричинила „духовий розрив“ його з Москвою та вплинула на події, які — наче в американській кримінальній фільмі — проминулися вчора при вулиці Гренель.

Ось що читаво про них у „Ліберте“:

Особливо і з багатьох поглядів таємничо драма відігралася вчора в секретних кімнатах радянської амбасаді.

Загрожений смертю, сам і з родиною, з руки вистави Чеків, перший радник амбасаді, п. Бєсідовський зузіл втекти, перелазячи кури двох сусідніх власностей; потім він пішов прохати помочи і рятунку в поліції.

Наслідком інтервенції п. Бенку, директора судової поліції допущеного гізми до помешкання сторожі амбасаді, звільнено також, після довгих переговорів, жінку і сина п. Бєсідовського, яких в амбасаді придержувано як заложників. На цьому році французької поліції мусіла обсягтися, а інтервенція її була можлива одною тільки наслідком вигаданого домагання першого радника амбасаді, який у відсутності п. Довгалевського виконував уряд амбасадора.

З огляду на привілей екстериторіальності не може бути ніякого слідства про точні обставини цієї драми. А персона амбасаді не виявляє найменшої схильності дати шматки в повне пояснення.

В комісаріаті дільниці „Томі Азінського“, куди п. Бєсідовський насамперед подався, він розповів ось що:

„Від якогось часу був в ріжності поглядів з урядом у Москві, зосібна що до політичних супроти селян, яких не платять належної ціни за збіжжя.“

„Наслідком цієї незгоди і саме в хвили, коли я збирався виїхати з родиною на фері, п. Ройзенман, член центрального комітету партії в Чехії, вислав з Москви, приїхав до амбасаді і завізав мене перед себе, в свою кімнату.“

„Виязався між нами жива перепалка, наслідком якої п. Ройзенман виліз мені приказав безпосередньо політати в Москву, щоб там ясувати мою поведінку. Справедливо заперечуючий, я відмовився. Я вперуся в своє помешкання, яке я в амбасаді займаю з жінкою і синами; спускаючи клунки, я рішився з місця покинути амбасаду.“

„Я хотів саме перейти браму, коли два сторожі перегородили мій вихід, заявляючи, що ябуть мене не міг, який тільки рупує, та й приказав мені безпосередньо вернути до моєї кімнати.“



„Розуміючи, що моє життя справді загрожене, я вдав, що буцим-то вертаюся; одначе змість вернутися до помешкання, я бігцем промчав через город, вирапався на муровану огорожу, високу кілька метрів, і впав на підвірря сусідньої камениці. На жаль, камениця не була замешкана і ніхто не міг прийти мені в підмогу і мене виволодити.

„З трудом розпочався знов дерти на мур невідомої власності і цим разом впав я в каменицю замешкану, при вул. Гренель ч. 83.

„Я розповів сторожеві в чому річ, і він пішов зі мною до квартального комісаріату поліції, звідки зараз зателефоновано до префектури. Невдовзі потім я з поліціантами вернувся в амбасаду.

„Одначе що-ино тільки після довгих перемов з сторожами, поліціантами вдалося вимогти на них випущення на волю моєї жінки і мого сина.

„Тепер надіюся відпочити після всіх цих турбунів. Про свою політичну діяльність пишуся потім. На всякий спосіб до Москви не поїду“.

„Ліберте“ подає в тому самому числі велику фотографію місця драми, розмову свого співробітника зі сторожем-визволителем, звіт повідомлення з невідомої спроби другого співробітника інтерв'ювати про скандал урядовців амбасад таї закінчує свою довгу репортажу заявою п. Бесідовського, з якої виходить оригінальний висновок, що в даному моменті екстериторіальність радянської амбасад перенеслася на той готель, в який перенісся п. Бесідовський — формально досі виконуючий уряд амбасадора...

Справа — зайва річ додавати — викликає в Парижі величезну сенсацію. Маса цікавих тиснуть під радянську амбасад (з російською і французькою і ніякою іншою вивіскою!). Поліція очевидно зберігає лад.

Найновіші вісті, що наспіли з Парижа і Москви, пишуть, що Бесідовського звільнено з посади в більшовицькій амбасаді в Парижі. Радянський Комісаріат закорд. справ звернувся до французького закордонного уряду з домаганням, щоб Бесідовського вичеркнути зі списку дипломатів. Ройзенмана арештувала французька поліція. Довгалевський дістав наказ вернутися до Парижа і зліквідувати історію.

Більшовики пускають уже вісті, що Бесідовський поповнив якісь надужиття і що ціла пригода з чекістом не мала політичного а кримінального підкладу. Та ці більшовицькі інформації не роблять на нікого ніякого враження.

Д-Р ВОЛОДИМИР БЕЗУШКО.

## Вражіння з Англії.

Преса. — Видавничий рух. — Славянська пропаганда. Що цікавить англіїв? — Банки, гумор, знайомості.

Часописи тут великанських розмірів і дуже дошкрені: наприклад консервативним є „Дейлі Мейл“, що виходить у більш як три мільйони примірників. Найновіший часопис „Таймс“ (консервативний) досягає тільки до двісті тисяч примірників. Ліберальним органом є „Дейлі Кроїк“, а робітничим „Дейлі Геральд“, який у самім Лондоні мабуть не дуже поширений. Часописи містять щоденно реценції на нові появи книгарського ринку і симпатичні актуальні ілюстрації. Найбільшим недільним органом (журнали в неділю не виходять) є „Сандей Таймс“ і „Обсервер“, які містять багато цікавого матеріалу, в тім численні реценції на нові твори, часто підписані визначними письменниками, як Белет, Скларз, Гулд, Ратер, Прістаї і інші.

Між тихиєвниками найбільш знані чужинцям „Таймс Уїклі“ (політичний), „Таймс Літерері Сапплемент“ (що подає всі появи книгарського ринку і численні реценції), „Панч“ (гумористичний), „Сатердей Рівю“, „Ді Скуластер“, „С. К. Chesterton's Weekly“ і велике число факхових. Двогвижевиком є „Ді Фортгайт Рівю“. З місячниками маю я нагоду переглядати: „Контемперері Рівю“ (ліберальний), „Рівю оф Рівю“, орган Стіда. Оригінально в ньому подаються частини політичної, рецензійної і ілюстраційної і то передруку цікавих гумористичних ілюстрацій англіївських, німецьких, американських, французьких, еспанських та італійських. Маю я нагоду також читати „Неш'с Інгліш Статіс“ і „Сандей Рівю“, який виходить чвертьрічно. Поза тим ще є великанське число різних журналів факхових і популярних. Часописи і журнали в Англії дуже дешеві: янв. число „Таймса“ коштує 36 сотиків.

## Перед виборами на Закарпатті.

Замішання серед партій.

Недавно в спеціальній кореспонденції із Закарпаття було з'ясовано у нас партійне розбиття і замішання в партійних верхах. Хоч вибори вже за плечима, хоч усього 20 днів ділять нас від дня виборів, то цей стан замішання і неясності триває даліше.

Ужгородська „Свобода“ з 3. ц. м. подає тільки, що будуть більші зміни серед кандидатів на посади, бо — мовляв — партії не є вдоволені своїми б. посланцями. „Свобода“ з ватиском підкреслює, що дотеперішній посол християнсько-народної партії о. А. Волошин, даліше кандидуватиме на першому місці, бо — мовляв — до нього не лише партія відноситься „з повним довірям і найбольшою одушевленістю“, але він „має всяди, навіть і на нашом Земском Уряді, найбільшого авторитету“. Агарри не є вдоволені Штефаном і Кралком, і замість них будуть кандидувати коршмар Ширецький і чеський секретар партії Заїл.

Куртяківці хотять створити спільний „руський фронт“ з „Русским союзином“ (філія крамаржівців) і трудовиками („гагатківцями“). Цю концепцію підтримує губернатор д-р Бескид.

Комуністи, які були досі найсильніші в останньому часі ослабли. По вісткам „Свободи“ з комуністичної партії виступив дотеперішній провідник д-р Осип Гатія з огляду на те, що в партії взяли верх найкрайніші елементи. Є не найбільша сенсація на Закарпатті. Серед малярів теж не гаразд. Дотеперішній малярський посол д-р Корал не буде кандидувати. За його місце йде боротьба між Гоккі, Вперші, Воарі і Санто.

„Свобода“ спростовує теж вістку про перехід секретаря христ.-народної партії Михайла Глєбана до агаріїв. Він не покинув партії, тільки — як сам заявляє — уступив із секретарства.

З виборчих відомостей, помішених в останній „Свободі“ конкретно довідуємося тільки, що о. А. Волошин кандидує даліше, себто: що до кандидування не допущено д-ра Михайла Брамаяка.

## Замах на ром. міністра вн. справ.

До ромунського міністра вн. справ Вайди Воеводи, що був в авті перед будинком мін-ства, вистрілив із револьвера якийсь чоловік, що зачався був біля мін-ства. Куля пробила шибу автомобіля, але не зранила нікого. Арештований справник замаху сказав, що називається Гольденберг, має 20 літ, є торг. помічником, а від 3 місяців не має праці. Ствердили, що він був у взаєминах із букарештєвськими комуністами.

але й почта для чужинця коштує 36 сот. — зв'язи дорожечка.

Рух видавничий у Лондоні незвичайно великий. Таких великих книгарень і антикварень мабуть нема ніде; повно їх передовсім на „Черінг Кросс Роуд“. Найбільша з них є Фонзесів. Іншою найбільшою в Лондоні є „Таймс Бук Клюб“. По антикварях можна дістати дуже ціни твори і то по дуже низьких цінах: пераз у одній патії першої вартості. Звичайна знижка ціни книжки через половину і то книжок часто зовсім нежизняних, або уживаних, але в культурній стані. Приміром П. Жане „Психологічне лічення“, або „Люджа „Чому я вірю в безсмертність душі“ — оба твори видані в 1925 р. в продажі в половині першої ціни, отже твори авторів світової слави, які зовсім не потребують боятися, що наклад не розійдеться, чи есентуально дбати за популярність.

Велика кількість книжок виложена в отвертих шафах, назовні склепу. Власники переконані, що покупець вибере книжку і сам зголосять, щоб за неї заплатити. Мені приходило на гадку, чому у нас не шириться книжки анжневою ціною: тоді не треба чекати кільканадцять літ на випродажу першого видання творів В. Стефаніка; поміняю те, що в нас вибір обмежений і цікавих творів мало. У Лондоні правдива повинь книжок і видавництв і це все відпливає, і треба знати, що англіївці нерентовних підприємств не ведуть в видавництвах також ні!

Спитає хто, а чому оплачуються англіївці переклад славянського твору, поміняючи російські твори, між якими повісті займають призначене місце в цілому світу. Славяни самі оплачують видавництва, так, що англіївці не потребую боятися, чи твір піде, чи ні. Поза російськими творами в перекладі найбільш стрічає перекладені польських і то по антикварних, що очевидно уможливають поширення книжки.

Від скінчення війни появилася багато інформаційної літератури про Польщу. З російських учених найбільш знайний тепер в Англії є князь Міський, професор російської літератури в льон-

## Перед генеральним розрахунком.

(З голосів польської преси.)

Ситуація в Польщі дуже несприятлива і напружена. Відавна сподіваний речинець остаточного розрахунку — по всім признакам — зближується до свого драматичного вирішення. Вже вчора подали ми за „Роботніком“ всілякі можливості, які з'являються в зв'язку з недалекою сесією сойму.

Довкола недалекого розрахунку кружляють найнормальніші поголоски і комбінації. Згідно з інформаціями „Л. Кур. Подземного“ наступ соймової опозиції на уряд мав би відбутися так:

„Ухвалення недовіри др-ові Світалському та його кабінетові потягне за собою димісію уряду. Колиб новий кабінет, іменований президентом, був новим виданням попереднього, наступило би нове висловлення недовіри, а колиб президент утретє іменував такий кабінет, тоді сойм більшістю 3/5 мав би встановити, що президент своєю поведінкою зломив конституцію. В випадок обвинувачення не міг би він сповнювати свого уряду, а тоді на арену ввійшов би конституційно передбачений маршалок сойму Дашяський, який створив би парламентарний кабінет під проводом СПС. Творці плану думають, що ж негачії найдуть більшість сойму, частинно при допомозі своєї співпраці з центром, а частинно шляхом використання позиції народової демократії і національних меншостей, які всі піднесут руку, коли йде про боротьбу з урядом“.

Полковниківський „Глос Правди“ в статті „Перестерігаймо“ підтверджує, що такі поголоски ходять і такі плани робляться.

„Масмо до диспозиції“ — пише він — з'явився лідерів лівої опозиції, в яких плутається думка про втягнення особи президента республіки до політичної гри“.

Таку думку мав виявити пос. Недзядковський перед журналістами на раві в німецькому посольстві.

„Коли поставимо поруч із тим факт аперед кількох тижнів, а саме неспачну операцію з листом, підписаним сен. Б. Лімановським, до п. президента республіки, який то лист без сумніву був спробою втягнути особу президента республіки до політичної боротьби і обіймав виразне нагагання вразити його (ухилення му) — мусимо дійти до переконання, що правдою може бути те, в що нам не хотілось би вірити, себто свого роду початки невдоволення, які тим разом ідуть з обої сторони“.

Краківський „Час“ зупиняючись над цими поголосками і близьким розрахунком, підкреслює, що аутом у руках опозиції буде „важке господарче положення краю, відсутність кредит, недостача тютюну, податкова шруба, уплати ціл-

донському університеті; він в. адається, різночасно в англіївців знавцем українських справ. З поляків має там призначені імя проф. Р. Дибський. Зі всіх славян найбільшим признанням в Англії тішиться президент Тома Масарик.

Росіяни вражали в минулому і вражають силою і концепцією своїх намірів. Чехи а усіх славян найкраще наладнали торгівлю з Англією. Так чехи, як і поляки вдаряють пераз у той сентименталізм в пропаганді, висловлюючи жалі, як то давніше їх зметали з лиця історії і позбавляли в немилосерпний спосіб державного життя. Яка то несправедливість їм діялася, як вони терпіли! Стріпете роблені ними порівняння з Ізраїлем. Стріпуть а також і дуже менорний тон апри на афії! „Льте на виставу, бо це одинок нагоди відвідати наш край“. — Хто зі словян може заікавити англіївця? Енуціяція якогось міністра (англіївця думає передовсім величинами суспільними), генерала, професора університету, або якоїсь незвичайно великої творчої особистості. Коли Масарик напише що по англіївцях, то його прочитає і англіївці і велика кількість чехів захоче знати, що написав Масарик; очевидно, що такий твір для англіївців пошлатий.

Один редактор, який спеціально займається справами Сходу Європи, сказав мені, що він має саме лист від Михайла Грушевського, що він знає бувшого міністра проф. Дмитра Дорошенка. Мабуть це все, що він має охоту з українців запам'ятати. Колиб українці дали більшу кількість передплатників часопису, чи журналу, то очевидно, англіївці могли б більше приносити новин з України. А так покищо не можемо від них вимагати річей нерентовних.

У нас немає нізкої культурної вартості, а коїб англіївці в цій або іншій формі не мали. Уроджених поетів, глибоких творчих психологів, народних пісню, декоративне мистецтво — все це вони мають; до того у себе дома мають вибір зі всесвітньої скарбниці: треба тільки хотіти вибрати. Шкани монографії про книжку добу, про Хмельницького, про Маєну, ось такі річі, думаю, заікавали англіївця, але до їх чаяти? Ми їх са-



халбаробських продуктів і т. і. Але опозиція в нас слаба до позитивної розв'язки важкого сучасного становища.

Коли наша опозиція впадала себе після своєї ганебної невдачі, то одначе той час, коли ми самі сторони. В мене досить сильний, скоро сам так твердити, до помилки, але не має ніякої сили до керування державою. Це є саме його галицькі ноги. Нехай Господь боронить нас від правління кабінету Домбський-Рибарський-Незайковський під патронатом „президента“ Данишевського. І тому, як довго не зміняться умови, важко Польщі бажати чого іншого, як лише дальшого правління теперішнього диктатора Польщі. Всяке диктаторське правління потягає за собою дуже великі небезпеки, а наше пенне має поважні відносини. Але правління теперішнього союму, нездатного створити більшість і нездатного до праці — було би ще гірше. І тому, як довго існують ті умови, країни в нинішній стан речей, бо забезпечує державі який-такий азат і супокій“.

Краківські консерватисти лакаються зміни. А ганебні потрохи сильніші і болючіші відпором. Навіщо ж догадані вже вістки про можливість трикратного недовіри урядові і втягнення президента держави в політичну гру, „Глас Права“ перестерігає:

„Всякі спроби послання в тому напрямку, всякі — в якій-небудь тактичній формі — зазіхання на повату та обсяг влади голови держави, стрінулись би з таким відпором і з такою болючою карою, про яку в Незайковському (і його — в тієї концепції — співтоваришам не смілося. Півдня президента республіки, як особи і як інституції — заснована є досить поважною силою не лише на те, щоб бути незайманою, але також і на те, щоб всяка акція проти неї досягла тільки той наслідок, що її спричинники гірко будуть оплакувати день і годину, яка їм підсувала подібні пам'яті“.

Такі перестороги кидає полковницький орґан, не вважаючи на те, що пос. Незайковський вживав подану вгору відомість проханням. Та й в тому не є позабачені основні. Варшавський кореспондент краківського „Нашизо-у“ ось так заговорує підготовку опозиції до генерального розв'язування:

„Підготовка опозиції йде в тому напрямку, щоб в місяці, себто в першому дії відкриття сесії, мати всі сили, всю амуніцію готовими. Головні удар і найсильніші аргументи підуть на першій вогонь у формі забезпечення перед ударом у порожнечу. Опозиція хоче золотисті вогні недовіри цілому урядові і хоче мати гарантію, що уряд після прийняття того внесення не відіграє ролі мота, що все паде на ноги. Розглядають цю справу ось як: уряд отримавши вогні недовіри,

мі не маємо. — Спортивний рекорд ось — що пацієнт-англійця Г. В. Невінаєн оповідав, що коли йому кілька літ довший час задержався між етимишми потуг, він перейшов кілька вагонів і склав подорожний, що в цім самім потугу іде навісавишній чоловік сита, просити, щоб вони мігали, хто це. Всі вгадували (ма сланного бонсера Карпентера. Також, коли літом 1926 р. і більше заштовпував він на численних зборах, ко-го найбільше подивляють і ким хотіли бути, відповіли зачала: не королем, архієпископом Англії як президентом міністрів, але тільки Джек Гоббом, найславішим крокетним грачем.

Шлях дії сторінки „Таймс“ присвячує спортивній, у всі часовисах широко дискутується справа спорту. Спортивні успіхи не маємо жадати, а так, як і всі повелико розмову про спорт, дуже мало. Інша сторінка, яка цікавила англієць це господарська. Так як у німців на величому університеті в катедрі мистецтва, так в англієць в катедрі економіки. У Лондоні, в яку ви сторону не звернулись би, всьди натрапите на банків. Провалює, що не розумію потреби такої великої кількості банків. І цієї думки, що в не о-дичовані в нашія громаді, який того зрозуміти не має. Отже яку мову знайти в англієць? Це не перша річ. Чехи дали їм тепер гумориста Карла Чапека і його твори там читають. Зошенка вже знають англієць. На жаль, замало знаю важких гумористів, щоб сказати, який був би для англієць цікавий. Гумор в англієць невідкинула складова частина людини, письменника і письменник без гумору у них не може бути популярним. Задля цього їхні великі поети Е. Спенсер і Мілтон непопулярні.

Англія в суті річі для чужинця непривітна, чужинця лише в трудом дістається до клубу, супроводжений знайомим і англієць дозволяє на шалювати тільки на підставі поручення його друга, чи доброго знайомого. Англієць хоче навчати, а ким має до діла, аж тоді подасть йому руку, бо подання руки є в нього символом близької знайомості.

(Докінчений буде.)

мусить уступити, одначе на другий день може знову явитися, хоч би у дано зміняюму особовому складі, нпр. Матушевський замість Свистальського. А опозиція не вдаряє в особи, але в систему, тому хоче своєю увагою унеможливити продовження системи. Як це робити, то в тайна клубів — і саудино, бо ніхто протиположний не прагне своїх пільг. Крім того опозиція робить низку підготовок, передбачує також найкращі можливості аж до розв'язання союму. В тому випадку, при одночасному розв'язанні виборів, треба забезпечитися перед надзвичайними урядовими і перед алозжаннями урядовими, яких свідками в різних формах ми були при останніх виборах. Отже має бути внесений проект відповідальності, яка не передбачується з посищенням виборчого акту, коли всі алозжання і насильства пускаються в панами. В якому порядку і в інші проекти побачати дещо світло, це вже буде річю тактики. Принцип: вибрати урядові рішення боротьбу стоїть сильно, але друга сторона не дивляється на великого результату“.

Чи справді той принцип „рішучої боротьби“ стоїть сильно, чи це тільки „страхи на ліх“ — побачимо небагом.

## Серед наших „руських“.

Нові москвофільські кооперативи.

„Рускій Ревіа. Союз“ привів на дніх такі нові кооперативи у свої члени: „Поступи“ у Вілліці (пов. Горлиць), „Зіода“ в Чертежнін (пов. Сянік), „Власна Поміч“ в Молодичині (пов. Перемишляни), „Власні“ у Маломіні (пов. Жовква), „Утіха“ в Барвінку (пов. Коростів), „Рускій Союз“ в Циківі (пов. Перемишляни), „Сила Народа“ в Устю Руській (пов. Горлиць), „Селянська Каса“ в Яворові, „Галицька Зоря“ в Калковичах (пов. Перемишляни), „Селянський Труд“ у Метеліві (пов. Зборів), „Наша Надія“ в Беремінін (пов. Зборів), „Селянський Труд“ у Скопівці (пов. Топчан), „Рускій Труд“ у Топчані (пов. Жовква), „Союз Труда“ в Биківі (пов. Перемишляни). — З того виходить, що москвофіли кидають голову на Лемківщину, а у східних повітах на Перемишлянщину, Зборівщину, Жовківщину й суміжні околиці.

Дивні відносини.

Недавно влаштували москвофіли гучне свято в селі Яблоні Польська (пов. Березів) з приводу 25-ліття тамешної читальні Качковського. Свято алоучено в посвячанням нового дому читальні, на яке злилися численні москвофільські мотікани з ближчої і дальшої околиці. Світан хор і Сянока піла проведом В. Подолинського, від централі „общества Качковського“ у Львові промовляв проф. Г. Турковський, що зивав яблонішних селян твердо брати „залати“ Наумовича (председником зборів був о. К. Чайковський в Лемківщині) і дати відір „тиусной“ (себто: підлі) роботи українських самостійників. Промовляв іще о. Саломон із Воробинь, Д. Воляні із Сянока і якась Татяна Гриниш, що (в російській мові) нападла на греко-кат. церкву (апоже без тієї спротиву присутніх москвофільських священників), яка, мовляв, від проведом оо. Боберських розділяє руський народ, викликаючи йому низку сепаратизму“. А треба знати, що місцевий парох о. Боберський був настільки тактовний і зрозумілий, що до торжественного богослуження в першій стану того дня з о. Кир. Чайковським і взяв участь у посвячанні читальні. За те москвофільські ватажки підлячили йому так, що дозволили на історичній падали на нього й церкву якоїсь крикуни перед його власними парохіями. Дуже дивно виглядає дисципліна в нашій церкві коли такі річі можливі в присутності і під проведом греко-кат. священників!

Де кому ближче...

Римо-кат. єпископська курія оголосила на дніх, що православний єромонах Серафим Яро-севич перейшов на лаву римо-кат. костела. Про те всі священники того костела обов'язали повідомити своїх вірних з проповідницями. Історія цього лаверення північна остільки, що єромонах був ще донедавна заступником пароха при православній церкві у Львові і відправляв до останніх днів разом з ним всі богослуження.

## Хорвати вдоволені.

„Н. Фр. Пр.“ повідомляє з Вілгороду, що в новім адм. поділі Югославії хорвати одержали значні уступки. Бувш. хорватське королівство і Славонія поділено в Банатом, із Загребом як осередком. „Правда“ повідомляє з Загреба, Любляни, Спліту та Сараєво, що в там, колах, а також у словінських і хорв. зміна пави кор. ОХС. на югос. королівство викликала велике вдоволення.

## На громадські теми.

### Як Товариство „Праця“ опукує спадщиною пок. проф. Івана Левинського.

Подав Інж. Ю. Музарак.

(Докінчений.)

Капітал, добутий з продажі повинних ґрунтів, показався за малим на викупи всіх акцій які були до набуття і „Праця“ мусіла заінтересувати цією справою, ширші круги громадянства, а передовсім о. Митрополита та централіні господарські установи, які в міру подальшого господарства акцій, так що в 1922 році 75 процент акційного капіталу було в українських руках, а тім 43 процент у портфелю „Праці“. В другій половині 1922 р. банк, який виловив концесію на Аки. Спліку і П. фінансував, запропонував продаж своїх 25 пр. акцій, азіляючи, що оскільки українці цих акцій не купили, він буде змушений їх продати рефлектантові, який для більшості акціонерів міг би бути невиндичний. Небезпека остаточного переходу так азіляної частини акційного капіталу в чужі, а то й ворожі руки спричинила, знов за ініціативою Т-ва „Праці“, що Управа одної з українських кооперативних установ викупила цих 25 пр. акцій і таким чином весь акційний капітал перейшов в українські руки. Новий акціонер перейняв також всі ті привілеї, які статут Спліку застерігав для банку, що Спліку фінансував.

Управа А. С., не маючи змоги так будувати, переводила від довшого часу частинну парцеляцію своїх ґрунтів, при чій більшість парцель перейшла завдяки догодним умовам сплати в українські руки. Так само і площу при кінці вул. Набелка, про яку задує новина в „Ділі“, старалась Управа бодал в часті продажі українцям. В 1922 році заходились коло частинного купів цього комплексу українські громадяни городського передмістя, яким Управа хотіла продати найкращу часть площі по 8 доларів, одначе з цієї трансакції нічого не вийшло. В якійсь час пізніше пробувала Управа продати часть площі поміж вул. Стжала і Грозавера ініціатором нової української будівельної кооперативи по ціні 12 доларів, Інж. Лев Левинський виготовив вже проект дому, який там мав будуватися, але і з цієї трансакції також нічого не вийшло.

Вважаю до 1922 р. зі згаданого комплексу ґрунтів продано лише смужку для управління межі з сусідньою парцеллю Кооперативи Професорів Політехніки по ціні 16 доларів за сяжень. З кіштем 1922 р. оголосились до Управи Спліку з бажанням набути ці ґрунти С. С. Назаретанки і то не лише обох комплексів, розділених продовженням вул. Грозавера, але й самого продовження цієї вулиці, яке вже було ухвалено, але ще не перяте. Управа А. С. перевела аступні перттракції, усталила умови продажі, а заповнившись, що ніяка з українських установ на купно хочби частини і на менше корисних умовах не рефлектую, предложила справу Управляючій Раді Спліку до вирішення, а саме продаж понад 2700 сяжнів ґрунту по 17 доларів за сяжень в загальній сумі 47.000 дол. Спліку заважати, що коли потрутитись оокоз 600 сяжнів на продовження вул. Грозавера, які Спліку мусілаб безплатно відступити місту, а за які С. С. Назаретанки заплатили нормальну ціну, то ціна за 1 сяжень квадрат. піднесеться до оокоз 24 дол., т. є. до ціни, якої „Праця“ не могла досі дістати за куди кращу і меншу (270 с.) площу на розі вул. Погоцького й Ізаківича. Вважаючи пропозицію успішні корисними, Управляюча Рада Спліку, в якій засідають представники чільних українських установ та о. митрополита, рішила одногласно згадані ґрунти С. С. Назаретанкам продати, що й сталося. До того треба ще додати, що з продажем ґрунтів позбулася А. С. коштовного обов'язку продовження притякаючих до них вулиць Набелки і Стжала, який то обов'язок переняла на себе купуюча сторона.

Рішачишись на продаж згаданої площі, буди Управляюча Рада вловні сідомо, що ні одна з українських установ не хотіла і не була в можності її купити, тому шкода, що автор новинки в „Ділі“ не сказав, котрий саме український банк „був би ті ґрунти радо купив“. Обставина, що частину ґрунтів уживала для за-бав Читальня „Прогреси“, не могла спинити рішення, тому, що Управа Спліку, визнаючи азіляний ґрунт Читальні, якої голова є членом Ради Т-ва „Праця“ і докладно знає всі трансакції як „Праці“ так і Спліку, застеріглася, що німає її лише на час, доки не буде продана, а С. С. Назаретанки при купів ґрунту звернули Читальні вкази на огорожу і барак, які Читальня поставила. Продаючи корисно згадану площу в чужі руки, поступала Спліку так, як належало поступати би в даній ситуації і пок. проф.



### 3 церковного життя.

Відкриття греко-католическої Богословської Академії у Львові.

В неділю, 6 жовтня п. р. відбулося у Львові в забутованих греко-католицької Духовної Семінарії при вул. Копацького 36. святочне відкриття греко-католицької Богословської Академії. Свято почалося торжественною Службою Божою, яку відправив о. єпископ Бучка в церкві Духовної Семінарії. В год. 12 в полудне зібралися в аул Духовної Семінарії о. Митрополит Ансєй, о. єпископ Бучка, о. єпископ Бучко, греко-католицька митрополітська капітула, професори Академії та о. ректор д-ром Сліпий на чолі, студенти Академії та численні гості, щоби відбутися святочний акт відкриття Академії.

Хор студентів Академії відспівав Лазарівського: „Услыши Господи глас мой“, по чім вголосив обширний реферат о. ректор д-р Сліпий Йосиф на тему: „Значіння й устрій Богословської Академії у Львові“. Змісту цього незвичайно річезового реферату наслідком нестачі місця перекладати не можемо. Запам'ятаймо тільки, що завдання Академії поставлені в ній дуже гідно та доцільно. З черги слідувала хорова продукція студентів Академії, що відспівали Дм. Бортиянського: „Господи, хто обитає“. О. Хомиш відчитав привіт, що наспівав до ректорату з нагоди відкриття Академії. З них вогутемо слідувати: від о. єпископа-помічника Лакоти з Перемишля, від греко-католицької капітули в Станіславові, від професорів Богословського Ліцею з Перемишля, від Українського Національно-Демократичного Об'єднання і від його голови д-ра Д. Левинського зі Львова, від б. гетьмана Скоропадського з Бердичева, від Наукового Товариства ім. Шевченка зі Львова, від „Рідної Школи“, від артиста проф. Петра Холодного, від т-ва греко-католических священників „Єдність“ у Львові, від т-ва українських греко-католицьких катехитів, від редакції „Записок ЧСВВ“ і багато інших.

Після відчитання привітів промовив о. Митрополит Кир Андрій. У своєму слові спинився над богословськими студіями, як наукою і над великими та відповідальними перед історією завданнями Богословської Академії для греко-католицької (уніятської) науки. Закінчив своє слово відчитанням телеграми з Ватикану від кардинала Гаспарі, що передає апостольське благословенство Папи для Академії та її праці. На цьому й закінчено це свято відкриття однієї з українських земель Богословської Академії.

### Справа комуністичної пропаганди в англійсько-радянському договорі.

Англійське міністерство закордонних справ опублікувало проект договору з Радянським Союзом у справі пропаганди. Радянський Союз зобов'язується після іменування посла потвердити артикул англійсько-радянської угоди в справі пропаганди з 1924 р., якого свого часу Радянський Союз не хотів ратифікувати. Цей артикул постановляв, що обидві держави не будуть вмішуватися у внутрішні справи й не допустять до такого вмішування тих осіб та організацій, які від них залежать. Правда, в Англії ніхто не вірить, що Радянський Союз або Комінтерн спинить свою пропаганду, однак агаданий артикул дає англійському уряду можливість гостро виступати проти різних агітаторів у границях своєї держави, а Радянський Союз не буде вже в стані розглядати цього, як неприязне відношення до нього.

### Критичне становище Німеччини.

Критика внутрішніх відносин.

На партійному з'їзді німецької демократичної партії бувший міністр Кох-Везер виступив промовою, про політичне становище Німеччини, в якій дуже гостро скритикував теперішню конституцію. Практика політичного життя в Німеччині, казав він, викривила цю конституцію, так що тепер її треба змінити. Треба змінити також виборче право, бо пропорційна виборче право не оправдало себе, а довело лише до надмірного розвитку партійності.

Далі Кох-Везер рішучо висловився за задержанням дотеперішніх напрямів закордонної політики Німеччини. „Для Німеччини, — казав він, — не може бути іншої політики, як політика порозуміння. Коли всесвітній союз радить сплатити виплати репарацій і зголосити свої претенсії на відшкодування від ворогів, то треба їм порадити, щоби вони взяли на себе переведення евакуації цих домагань у ворогів. На будучість політичного положення Німеччини я бачу лише в співпраці з іншими державами. Я дуже журюся положенням Німеччини. В першу чергу невідатими є внутрішньо-політичні відносини“.

### Присуд у процесі д-ра Туки.

Прага, 5 жовтня 1929.

Сьогодні в год. 12.45 проголошено присуд у процесі, який тривав 10 тижнів і в якому переслухано 153 свідків та перчитано около 1000 сторінь письменного матеріалу. Д-ра Туку засуджено після §. 6. відст. II, §. 1. III, §. 2. відст. I, §. 1. р. з 1923. аж на 3 літ тюрми. Снацького на 3 літ тюрми, а третього обвинуваченого Маха ув'язнено після §. 326. відст. 2. к. п. від вини в напад. Засуджено проф. Туку за зраду держави, шпіджажу та приготування до повстання проти держави...

Скінчився процес, який заслунав собі на назву бою автономії проти централізму, процес, в якому всі чеські партії без різниці бачили бій проти зради, а словаки бій за права свого народу. Багато дає до думання факт, що два праски написали, а саме: „Народні Політика“ і „Народ“, вже рано перед присудом подали у формі апеляції виступу про засуд і висоту кари обвинувачених, яка знову згоджується із присудом.

Такого строгого присуду не очікував ніхто. В Братиславі присуд викликав велике обурення. Всі вулиці коло будинку красивого суду обсажені були скріпленою поліцією, яка праготно була на найгірші ексцеси.

Засуд опирається на свідоктві Белянського, людини без характеру, яку можна купити до кожного діла. Та це не перешкоджає чеським часописам квітувати присуд із задоволенням; а він наведе в першій мірі „Ческе Слово“, яке у спеціальному виданні пише так:

„Тука сам зробив себе героєм і жертвою автономістичної думки на Словацьку. Інша річ, що його розуміння автономії було навіть таке, як колиб він на приказ із Пешту публікував і лозовій партії накинув таку пропозицію автономії Словацьчини, яка рівнялася відірванню Словацьчини від республіки...“

... Д-р Крамарж назвав „Вакуум юрис“ д-ра Туку невинним „філософуванням“: це „філософування“ після д-ра Крамаржа було таке невинне, що його братиславський суд оцінив за роки тюрми за зраду республіки...

„Zprávozdaj“ при тій нагоді у спеціальному виданні зазначає:

...Зрадників ждала доля, яка їх не минала: за зраду дістали порядку нагороду. Нехай-же не буде осторожно всім тим, котрі хочуть боротися із конституцією створеною „батьком вітчизни“ (Масариком?). Горе тим, що повстануть. — Несправедливість буде зметена“.

Як повідомляє „Експрес“, оба засуджені подали відклик. На Словацьчині приготується ряд демонстрацій проти засуду. Людова партія стоїть рішучо за Тукою, а її голова, відомий о. Глінка, заявив отверто, що „справу Туку вважає за справу партії, а на лаві обвинувачених не має би сидіти Тука сам один, але Глінка і ціла людова партія, ба — може навіть цілий словацький нарід, — та що, суд над Тукою є судом держави над самою собою“.

На всякий випадок людова партія кадризує д-ра Туку на першому місці до парламенту, а присуд над ним буде для цієї партії найкращим агітаційним засобом. Нема сумніву, що Тука був вибраний послом, бо він став тепер національним словацьким мучеником, якого по думці всіх словаків чеські централісти рішили знищити. Чи тим присудом не завдали вони самі смертного присуду саме чеському централізмові, показав вже найближчий час.

Н. Стахура.

### НОВИНКИ

— П. Т. Передплатників ласкаво просимо влатити передплату найдальше до дня 15-го жовтня ц. р., бо в протинім випадку будемо змушені здержати дальшу висилку часопису. Місячна передплата виносить 5 зол.

— На волі. Довідаємося що на днях аийшли на волю всі ті діятели, що були арештовані після бомбового замаху на „східних торгах“ у Львові. У слідстві перебуває ще тільки панна Ярослава Кліш.

— Сушкевичівна Стефанія, студентка III року філософського відділу арештована, як довідуються, перед 4-ма тижнями, сидить досі в поліційних арештах. Всі інші арештовані вже віддані до суду.

— Львівська хроніка. В клепарівським дісі за порохівнею ловився робітник Роман Василяншин. — На вулиці св. Анни облив Станіслава Яворського свою невірну наречену Павліну Гіборський вітрином і пробував попомини самочинською вітрином і пробував попомини самочинською вітрином і пробував попомини самочинською вітрином. Він опинився в лічниці. — На Горьодельській вулиці автомобіль переїхав Оліяна Радзівська і важко поранив його. — В львівській ка-

Левинський, який скуповував і зокруглював грунти на те, щоби їх в відповідний момент коприсно продати навіть у чужі руки, як про це свідчить ціла маса „чужих“ реальностей, поставлених на грунті б. п. проф. Левинського, ставлених на грунті б. п. проф. Левинського, в між іншим і монастир Босих Кармелітанок при вул. Потоцького. Гроші, набуті з продажі площі переходять в цілості в оборот української кооперативної інституції, яка викупинає 25 процент акцій та будуватиме з часом жити на здійснення назрівалих проектів, про які тут не місце говорити.

Реасумуючи повніше сказане, слід ствердити, що Т-во „Праця“ ніколи не позбувалося легкодушно сплятиши пок. проф. Левинського, а змушене до цього продавало відповідні об'єкти майже виключно, а часто з власною стратою в українські руки, маючи при тім на увазі в першій мірі освітні установи. Добути гроші Т-во уживало на упорядкування правного стану спадщини, сплату довгів та викупно гольовної частини спадщини в виді акцій Спілки, загрожених безповоротним переходом в чужі руки, навіть до Америки. Тими самими принципами кермувалися також українські члени Управління, відповідно до числа посідаєних акцій. Результатом цієї акції було скуповування всіх акцій Спілки в українських руках, з яких 43% має Т-во „Праця“, значить від заснування Спілки збільшило свій портфель на цілих 18%. При упорядкуванні правного стану спадщини була „Праця“ змушена перевести кількадесят процесів мирових судів та угодових перетрактатів, яких львівська частина вже дефінітивно покінчена. „Праця“ має ще деякі зобов'язання, на яких покрити підє сума, добута з продажі парцелі на розі вул. Потоцького й Ісаковича, а сгенгуально з продажі 6-моргового комплексу при залізничній станції в Галинську.

Давідендою з посідаєних акцій зможе „Праця“ скоро по остаточній сплаті довгів розпоряджатися на цілі, аказані їй покілним фундаментом, розпочинаючи тим самим новий етап своєї діяльності. Члени Ради Товариства як теперішні так і давніші можуть мати почуття сповненого обов'язку супроти волі фундатора, та свідомість, що при зрозумінні й допомозі наших установ та чільних громадян, в першій мірі свого правного дорадника д-ра В. Охримовича, змогли спадщини по пок. проф. Левинським не лише зберегти та упорядкувати, але й помножити та закріпити в українським посідаєнні.

Бажані автором новинки аияснення випади за довгі, але далеко не повні, а може й не зовсім ясні. Тим, яких ці аияснення не адоволили, радимо вступити в члени Т-ва „Праця“, провітрити заведені дані на основі протоколів та актів Т-ва та допомогти радою і живим ділом до кращого здійснення заповіту Великого Фундатора. Новим членам і співробітникам ради! Правда, з намічених Фундатором завдань „Праця“ в описаних обставинах, могла лише дуже мало здійснити та все таки вже й тепер може вказатись значною допомогою українським громадам на Личакові та Замарстинові, сталою допомогою доповнюючий Школі Промисловій ім. Грінченка, а крім цього дрібними принагідними стипендіями та допомогою бившим співробітникам пок. проф. Левинського.

Вкінці слід замітити, що Рада Т-ва „Праця“ не погоджується з думкою автора новинки в „Діалі“, не мов би українцеві а ще більше українській установі тяжко було набутти у Львові кусень землі. Будівельних парцел у Львові є доволі, а перехід в українські руки звичайно не утруднений. Члени Ради Т-ва „Праця“ є доволі в тій справі зорієнтовані і готові безкорисно служити кожному інтересованому інформаціями, куда з купном грунту звернутися. При евентуальній купні грунту як від „Праці“, так також від А. С. може очевидно кожний українець рахувати на найбільшій полєкші, а те саме можна казати і про інші українські установи, які мають грунти на продаж.

### Літвінов задоволений.

Його заява про порозуміння з Англією.

Літвінов у інтерв'ю з представником телеграфічної агенції Радянського Союзу висловив своє задоволення з приводу порозуміння між Довгалевським та Гендерсоном. Літвінов зазначив, що в порозумінні нема нічого нового. Всі ці справи вже були обговорені між обома урядами в 1924 р. і вже тоді підписано договір, який однак консервативний англійський уряд відкинув. Тепер Гендерсон зобов'язався на початку нової парламентарної сесії перевести рішення про наваження нормальних дипломатичних аносин. Тепер треба лише спокійно чекати дальших кроків англійського уряду.



бареті „Пекелко“ кількох плянш вчинили зашту-  
туру, яка скінчилася кривавою бійкою і арешту-  
ванням братів Функельштайнів. — В городі  
Косюшкіма знайдено 10-літнього хлопця Стефана  
Андрія затреного денатурованим спиртом. —  
При вул. Замарстинівській в торгівлі Гехта зло-  
ді викрали вночі мануфактуру вартості 20.000  
золотих. — При вулиці Дунів Борковських ч. 5.  
знайшли без салу 15-літня панна Стефанія Ми-  
кета. Цю технічною справою зацікавилася  
поліція.

— Із сімейних трагедій. В Дуанчах, повіт Бу-  
чач, молодий парубок Степан Кульчик і дівчина  
Вікторія Дачків задушили свою дитину і зако-  
пали під підлогою. Їх арештовано.

— Бандитизм. В Голгочах, підгаецького по-  
віту, бандити напали на дім Варвари Горик і  
здобували в неї всі доларя прислані родиною з  
Америки.

— Замордовано 6 осіб. В селі Ганцевичі, повіт  
Зарановичі бандити вимордували 6 осіб і за-  
брали в них багато грошей. Двох бандитів ареш-  
товано.

— Пожежа. В Білостоку вибухнула у фабриці  
сукна велика пожежа, яка спричинила шкоду на  
кількість тисяч золотих.

— За напад на польських артистів в Ополью  
розпочався судовий процес проти німців, учас-  
ників нападу.

— Склад муніцип в божинці. Підчас пожежі  
жидівської божинці в Новій Скупі, виявилось,  
що жиди мали в тій божинці склад муніцип.

— Офіри туристики. В Татрах, недалеко Па-  
льох Ставів дві молоді відомі туристки, сестри  
Смолчичівни впади зі скелі в пропасть і загинули  
на місці.

— Річні вісти. На островах Багама шалів по-  
ній борей, який спричинив шкоду на мільон до-  
ларів. — У Холмі, в бувшій прускій ділянці,  
відчас агітації з нагоди виборів до міських рад  
прийшло до кривавої бійки між поліцією і при-  
хильниками санациї. Один член бойки вбитий по-  
ліцією. — У Вильні статистика нарахувала майже  
2000 безробітних, серед яких панує крайня  
нужда. — В Берліні прийшло до великих крива-  
вих авантур між організацією Гітлера і кому-  
ністами. Поліція арештувала 20 комуністів. —  
За шпionage в користь СРСР засуджено у Вільні  
Бастіан Селіх на шість літ в'язниці. —  
До Вільни прийшло 7 італійських журналістів,  
кореспондентів Союзу Народів зобов'язав інформувати  
пресу про життя і відносини антовців під  
Поліцією. — В американському місті Кенон Сіті  
був великий бунт в'язнів, які при тій вбили 7  
офіцерів. Підчас бунту ранено 13 в'язнів. — В  
місті Санта Фе замордували невідомі злочинці  
мільонера Менбі, власника копальні золота. —  
У Варшаві іменований Ванду Грабінську суддею.  
Це є перша жінка в Польщі, що здобула це ста-  
новлення. — Статистика вказує, що тепер у Вар-  
шаві є 8.493 автомобілів. — До Білгороду при-  
їхав грецький прем'єр Венізелос.

— Думки про майбутнє приймають якнайре-  
зультівнішу форму, коли людина обезпечує своє  
життя, а тим самим дає про свою долю та про  
будучість своєї родини. Заключить таке обезпе-  
чення в Товаристві „Карпатів“, Львів, вул.  
Курка ч. 18.

## Вітід марш. Пласудського відложеної.

Вітід марш. Пласудського за кордон від-  
ложеної. Щодо вітід у Вільню постановою ще  
не запала, зате зачувати, що марш. Пласудський  
побуде в Італії довше, ніж передше задумували.  
Подорож марш. Пласудського має лише вілпо-  
чинковий характер.

## Розмови Мекдональда з Гувером.

Дня 7 жовтня ц. р. доручено п'ятьом ури-  
дам морських держав запрошення на січнену  
конференцію. В зв'язі з цим ам. преса зазначає,  
що розмови Гувера з Мекдональдом дали вже  
конкретні висліди, що винайося в висланні за-  
прошеня. За основу запрошеня прийняли Кельо-  
гів пакт. През. Гувер і Мекдональд після пово-  
роту з літньої Гуверової резиденції Ренідем ви-  
дали таку заяву: „Ми розглядалиши широко всі  
справи, що могли спричинити непорозуміння  
між нашими народами. На цьому шляху по-  
роблено значні поступи. Розмови йдуть далі“.

## Помер ром. регент.

Дня 7 жовтня помер після довшої агонії  
ромунський регент Бузазіан. Згідно з консти-  
туцією прерогативи рег. ради (з причини її аде-  
компетування) переходять на раду мін. Палату  
та сенат скликає як Нац. Зібрання на середу  
задня вибору нового члена регенції та заприс-  
яження його. Прем. Манів сказав, що порозу-  
мється з представниками партій в справі ви-  
бору члена регенції. Колиб не прийшло до по-  
розуміння, уряд не поставити кандидатури, а  
оставити вільну руку парламентові.

## Змова на життя Чанг-Кай-Шека.

У Нанкіні розстріляли 21 кнт. старшин, членів  
ген. штабу Чанг-Кай-Шека, обвинувачених у  
змові на його життя.

## Зі спортового життя.

Україна — Погонь 8:1 (3:0).

Не так катастрофальна поразка України,  
як сенсаційна перемога Погоні, яка грала з  
Україною у своїм повнім ліговім складі, а Ку-  
харем на середині помочи, в повнім повороті  
до доброї форми, ну — і в сильній жажді  
відплатитись за свою будь-що-будь катастро-  
фальну невдачу в ліній ц. р. Відплата вдалася  
Погоні вповні. 8:1 було виною може не так  
дружинок, як більше її проводу. Просто диву-  
ватися треба, що провід погодився на ті зма-  
гання. Чейже недільна гра із клубом „Сві-  
тезь“ вказала, що Україна не є в формі, а  
перемучена і їй належить соціальний відпочи-  
нок, а не мач з ліговою дружиною.

Самі змагання не випали може так але.  
Україна грала і жертвенно і з амбіцією, але  
протиставитись тій Погоні не могла — це не  
було в її силі. Що гірше: ми мали нагоду до-  
глядати великі технічні недосконалості у гравцях,  
які могли поборити хоч раз добру уставку та об-  
ставку противником самих себе, коли то на-  
слідком своїх тактичних та технічних промахів  
не могли добути м'яча. А були такі хвили, що  
Україна цілих кілька мінут не могла дістати до  
своїх ніг м'яча через злу уставку. Некриття  
амагунів при всяких вілних копах, наріжниках  
і т. д. були також тою причиною.

Хіт невідомої гри заповідався вже від по-  
чатку дуже емоціонально. Перший гарний тиг  
України лінив крилом заповідав добру гру.  
Але вже в тій самій мінуті вертає м'яч під во-  
рота України, гарний тиг Шабакевича, „кікс“  
Лисина, замішання під воротами і — перший  
голь для Погоні. Дружина тиг не депримується,  
але рве вперед. Атака за атакою йде, од-  
нак поміч та оборона противника є на своїм  
місці і не дозволяють на підхід до карного  
поля. Не помагають ефенти нашої дружини,  
гарні „кивання“ навіть популярного Вацка Ку-  
хара Лисиком чи Петровим; це не охороняє  
Україна від дальших атак. Атаки Погоні пе-  
реважають нашу шкоро і та децизією. Обо-  
рона України боронить, як може і вміє. На-  
стрілена рука на карнім полі потягає за собою  
карний кон, що його екзекуює Ганке. Кілька  
мінут опісля (в 33 мін.) лунчик Погоні гострим  
стрілом добуває треті ворота. Вислід той ли-  
шається до позовання, не зважаючи на великі  
зусилля обох сторін.

По череві вже в першій мінуті лунчик  
Погоні по гарнім тигу криловою добуває го-  
ловкою четверті ворота. На трибуні в одних  
констернації, у прихильників Погоні радість.  
Кожий в 6 мін. зобов'язується стан воріт По-  
гоні до 5:0, — видно вже заломання україн-  
ської одиницки. Всі жуть хоч почесного  
голя. Ситуація витворюється одна за другою,  
спроможностей в кільк, але ніж з того, коли

хорий Кобзар є за повільний, а інші гравці рі-  
шаються шкоро на стріли. Вітід в 72 мін. м'яч  
переходить до Петрова; гарним ошеним ліній  
помочи та оборони противника приходить він  
сам око в око ч воротарем і з великим спо-  
коюм накує м'яч у ворота. Оплески без кінця.  
Але вдушення того голя ще все, на що здо-  
булася наша дружина, яка вже лиш слабо опи-  
рається. Погоні. В 33 мін. та 38 мін. Погоні  
стріляє дальші два, а небороч потім закінчує  
серію воріт останнім, осьмим голям.

Винуватити когось з гравців на такий ви-  
слід — булоб неадекватним. Що Но-  
вицький міг хоч два-три голи оборонити, а Коб-  
зар чи інші стріляти ще хоч два. — То все  
такія Україна вказала, що єдині кичке як  
пересічною А-клас, дружиною. З ліній нападу  
хорого Кобзара требаб адекватувати аж до  
часу виזורження. Сич і Магоцький на кри-  
лах булиб добрі, але перший мусить надбати  
технічні недосконалості, а другому бракує лиш  
фізичної сили. Лисик трохи недоскопований,  
за багато бігав, чим змучився і в другій по-  
ловині не міг уже як слід грати. Петрів до-  
брий, але як йому, так і цілому нападowi бра-  
кує шкоро, рішучості та децизії стрілу. По-  
м'яч при своїх амліостях може й неадекватити,  
але для нападу Погоні була рішуче як сла-  
бою. Найгірше було те, що не було контакту  
між нею і нападом. Різко коли могла доставити  
ти добрий й у відповідний спосіб м'яч до ліній  
нападу. Гра дефензивна може й була оправда-  
на, але через те напад не міг виказатись ні-  
якими успіхами. Оборона середньою доброю;  
Скерегота ліпший тактично від Грешука, хоч  
і той нав свої добрі моменти. Ворота оборо-  
ни дуже багато тяжких стрілів; кілька поми-  
лок коштувало дружині втрату воріт.

Цілість гри справляла, не зважаючи на  
висококонфронтну програму, доволі гарне вра-  
жіння. Гра була отверта довгий час, м'яч за-  
дрував по цілому трилі. Лиш під кінець зна-  
гав сильне було вже сильне умучення У-  
країни.

Публика: рекордове число, бо до 2.500.  
Судді Шпестельський рішучий і незлий, хоч  
як кожда людина, помилявся в деяких своїх  
рішеннях.

Політехніка — Університет 3:2 (3:1).

М'яч той був частиною шорічних змагань  
високих шків. Цьогорічні недосконали організа-  
ційною стороною. Змагання зачалися з одного-  
динним опізнанням, так, що скінчилися шкоро  
заля темноті. Атмосфера змагань була не-  
звичайно фамілійна. Техніка мала, більше з  
гри і використовувала свій тиг на ворота. У-  
ніверситет успішно боронився і випадами стрі-  
ляв два голи. Судді: ц. Е. Жарський. Публика  
около 100.

Думання в спортовім цирку.

В суботу новий дуже зручний змагун  
Кемпфер поклав у 6 хв. Столя. Богатирів дав  
собі раду з Бартіком, який має всі дані на  
довгу оборону, вже в 2-й хвилині. Боротиба  
Вілінга з Бенюльдом не дала до 20 хв. аніляу.  
Штекер у боротьбі зі Штібором, що домагав-  
ся реванжу, поклав Штібора рулякою в 38-й  
хвил. Дуже зручний мурин Редмунд Сікі  
поборвав без труднощів зручного, але нагло  
слабого в цьому турнірі величакна Грінбер-  
га.

В невідомої гри був повний по береги. Числен-  
ні прихильники жиди Пошофа прийшли піддер-  
жати його оплесками урмачої боротьбі з росі-  
янином Петровичем. Перевага була весь час на  
боці Петровича. В 40-й хв. Пошоф, перетом-  
лений до краю, попав у подвійний нельсон  
Петровича і вже після 1-ої хвилини дав знак  
рукою на землі, що піддається. Судді признали  
правильну перемогу Петровичеві. Частина за-  
даторів боронила вигукми виправданя Пошо-  
фа, що нібито Петрович ударив його в голову  
і що тому він хотів перервати боротьбу.  
Правдою є, що Петрович безпосередньо пе-  
редтим перекинув Пошофа за арени через де-  
ревяну огорожу і ударив його в ногу, але  
Пошоф не запротестував проти цього і про-  
довжував боротьбу. Богатирів поклав у 12 хв.  
Бен Самсона, коли цей неадекватно схопив його  
заду, користаючи з його неуважки, після пово-  
роту знова кинув. Зовсім нову методику бо-  
ротьби приклав учора досвідний технік Кемп-  
фер супроти вишого Бартіка, якого підіно-  
уверх і кинув обертом об землю у 14-й хв.  
Мурин Р. Сікі зібрав великі оплески, що при  
всюду йому шкороному фізичному вигляді на-  
поруч черевана Вілінга весь час настунав на  
нього і поклав його в 16-й хв. Валюшевський,  
двійсаний аматор, мав право бути гордим, що  
вийшов у 15 хв. перемогцем супроти Грінбер-  
га, який знавато децювалася собі його.

Нині, у вікторію, амагують Грінберг-  
Бено, Богатирів-Пошоф, Кемпфер-Шнайдер і  
Карш-Штекер (рішачока). Крім того відбуду-  
ться боксерські змагання між мураном Сікі і  
Вілінгом (без обезпечення рука).

## Гаріман зрікається електрифікаційної оферти?

Повідають, будто би представники  
Гаріманової консорції повідомили офіційно  
і мінічків, що їм поручено відкапати  
електрифікаційну оферту. Доєї ні мін-ство про-  
мислу та торговлі, ні мін-ство публ. робіт не  
приказали писемної вимови Гаріманової офер-  
ти. Однак повншу вістку потверджують із ам-  
тету, зазначають, що зложено устне запо-  
відання відкапання оферти Гаріманові пред-  
ставником повноують свій крок, що Гаріман став  
жертвою політ. боротьби в Польщі, що в Аме-  
риці є вел. недостатка капіталів, тому оферту  
можна би здійснити лише вел. зусиллями, та  
що задовго жуть на відповідь польського  
уряду. Аг. Прес повідає, що для оконченого  
визначення справи ел. конесії приїхав у Варша-  
ву віцепрез. і ген. представник на Європу Гарі-  
манової фірми Ірвінг Росі. Він переговорює з  
мн-ством публ. робіт. Оконечне рішення за-  
лежє небором.

## Новий редакторів „Глосу Правди“ й „Роботніка“.

Дня 7 жовтня ц. р. редактор „Глосу Прав-  
ди“ пос. полк. Коц, після секундантів редак-  
торів „Роботніка“ пос. Недзьяковському. Пос.  
Недзьяковський визначив теж секундантів, од-  
нак зобов'яз не може відбутися, хочби тому, що  
пос. Недзьяковський як соціаліст не признає  
зобов'яз. На його думку справу міг би подогоди-  
ти суд нести.

Починає полеміка на стовпних згаданих  
написів у зв'язі з плановою заявою недо-  
ліг для досл. Світальського.



